

Formulaire pour l'évaluation des enseignants

Guide à l'intention de l'évaluateur et de l'évalué

Entretien d'évaluation

L'évaluation a lieu au moment de chaque renouvellement. Pour les contrats fonds, la même séquence est appliquée en référence à la durée maximum des mandats de la fonction concernée.

L'évaluation se fait lors d'un entretien. Elle doit être conduite par la/les personne(s) qui a/ont travaillé de façon la plus proche avec la personne évaluée. Le/la professeur-e ou le-la maître d'enseignement et de recherche responsable de la personne évaluée doit signer le formulaire en dernière instance.

Afin de préparer et conduire l'entretien d'évaluation, le-la responsable hiérarchique peut obtenir, sur demande au-à la collaborateur-trice ou directement auprès du décanat (président-e de section pour les Sciences), le(s) rapport(s) de l'évaluation des enseignements menée auprès des étudiants.

Formulaire d'évaluation

Ce formulaire permet l'évaluation des prestations de recherche, d'enseignement, de gestion et de service à la cité des collaborateurs de l'enseignement et de la recherche dont les mandats sont renouvelables sans limitation dans le temps (CC, PD, CE, MER, collaborateurs scientifiques I et II, pour les conseillers-ères aux études, voir formulaire adhoc).

Il a pour but de permettre l'appréciation des prestations fournies par rapport aux attentes de la faculté définies dans le cahier des charges. Les prestations sont décomposées en plusieurs dimensions évaluées sur une échelle de satisfaction en 5 points. Pour chacune, l'évaluateur peut ajouter des remarques concernant les points positifs et les points à améliorer. L'évalué-e dispose quant à lui d'une rubrique spécifique pour faire valoir son point de vue. Pour favoriser la réflexion et la discussion autour de ces dimensions, un certain nombre de questions sont proposées dans ce guide. L'objectif de cette évaluation est de permettre de discuter des forces et des domaines de progression de l'évalué et d'envisager les actions et moyens nécessaires à l'amélioration éventuellement nécessaire des prestations.

Evaluation des prestations d'enseignement

Méthodes d'enseignement

L'évalué fait-il un usage nuancé et varié des différentes méthodes d'enseignement ? sont-elles en cohérence avec les objectifs d'apprentissage ? A-t-il introduit des innovations pédagogiques ? Quel usage fait-il des TIC (pertinence, complémentarité par rapport à la prestation du cours) ? Quelle est la valeur ajoutée des supports d'enseignement ? En quoi les supports d'enseignement favorisent-ils l'enseignement ? les apprentissages ?

Evaluation des apprentissages

Les objectifs d'apprentissage sont-ils cohérents par rapport au programme de formation ? En quoi le contenu et les méthodes d'enseignement permettent-ils d'atteindre ces objectifs ? L'évaluation des apprentissages permet-elle de mesurer l'atteinte de ces objectifs ?

Encadrement des étudiants

La nature de l'encadrement était-elle adaptée et différenciée en fonction du cursus des étudiants (étudiants, diplômants, doctorants) ? La disponibilité de l'évalué (heures de réception, rendez-vous) est-elle suffisante ?

Qualité de l'enseignement

Il s'agit d'une appréciation globale de l'enseignement

Rubriques supplémentaires (auto-évaluation de l'évalué)

Evaluation de l'enseignement (bilan de l'évalué)

Quelles procédures et méthodes sont utilisées pour l'évaluation des enseignements ? Quel usage l'évalué fait-il des résultats des évaluations ? Quelles améliorations – modifications ont pu ou pas être apportées à l'enseignement ? Quels sont les principaux développements de l'évalué en matière de pédagogie ?

Evaluation des prestations de recherche

Contribution à l'activité de recherche de l'unité

Les recherches menées par l'évalué contribuent-elles au développement de l'entité ? L'évalué contribue-t-il à la recherche de subsides de recherche ? Le collaborateur est-il une force de proposition pour le groupe de recherche ?

Insertions dans des réseaux de collaboration

Quelles sont les collaborations à l'intérieur de l'entité, de l'UPER concernée et éventuellement avec d'autres facultés ? Des liens de collaborations ont-ils été développés à l'extérieur de l'Université, sur le plan régional, national ou international, et quelle en est la nature ? L'évalué fait-il partie de réseaux en lien avec ses thématiques de recherche ? Le collaborateur a-t-il organisé des colloques ou des conférences ?

Activités de publication et diffusion des productions scientifiques

Bilan des activités de publication de l'évaluation en fonction du poste et de la discipline de recherche. Dans quelle mesure l'évalué participe-t-il activement dans des colloques, workshops ou tout autre évènement scientifique en lien avec la communication des travaux de recherche (conférence orale, posters) ? Le collaborateur a-t-il reçu des distinctions (prix, bourses, élections à des comités de lecture, des comités scientifiques, invitation à une conférence, etc.)

Gestion d'équipe et capacité d'encadrement

Quelles sont les qualités et les lacunes en matière d'encadrement et de gestion d'équipe ? Est-ce que l'équipe encadrée trouve conseil, suivi et encouragement ? Le travail est-il organisé et planifié ? L'évalué gère-t-il les conflits lorsqu'ils surviennent ?

Evaluation des prestations autres

Activités de gestion

L'évalué participe-t-il aux activités de gestion de l'entité (gestion, représentation, commissions, etc.).

Services à la cité

L'évalué offre-t-il des prestations de services à la cité (représentation et communication vulgarisée auprès du public) ? L'évalué répond-il à des demandes d'expertise internes ou externes ?